

Р. Б. Рудаков,  
*Институт экономики УрО РАН, Екатеринбург, Россия*

## **ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ВОЗМЕЩЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ВРЕДА АРКТИЧЕСКИМ ТЕРРИТОРИЯМ**

Arctic territory is very vulnerable, recovering their long. Environmental restoration is complicated, but environmental legislation of the Russian Federation does not take into account the peculiarities of the reparation of environmental harm. It is necessary to develop special methods for determining economic damage from environmental violations in the conditions of Arctic regions.

Для арктических территорий, где преобладают группы организмов с признаками примитивности и суженным адаптивным потенциалом, характерна особая уязвимость и длительность восстановления экологических систем, что определяет сложность проведения работ по устранению негативных экологических последствий хозяйственной деятельности [1]. Эти особенности требуют особого правового регулирования возмещения экологического вреда, однако, действующее экологическое и природоресурсное законодательство не учитывает особенностей возмещения экологического вреда, усугубленного суровыми климатическими условиями арктических районов.

Общие положения об обязательствах вследствие причинения вреда установлены частью первой и частью второй Гражданского кодекса РФ, а также рядом положений Главы 59 части второй Гражданского кодекса РФ, в частности:

статьей 1069: «Вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления либо должностных лиц этих органов, в том числе в результате издания не соответствующего закону или иному правовому акту акта государственного органа или органа местного самоуправления, подлежит возмещению. Вред возмещается за счет соответственно казны Российской Федерации, казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования»;

статьей 1079: «Вред, причиненный источником повышенной опасности, если не докажут, что вред возник вследствие непреодолимой силы или умысла

потерпевшего. К источникам повышенной опасности относятся атомная энергия, взрывчатые и токсичные вещества, осуществление строительной и иной, связанной с нею деятельности и ряд других».

Особенности правового регулирования возмещения экологического вреда, то есть вреда, причиненного окружающей среде, ее отдельным компонентам (землям, водным объектам, растительному и животному миру, атмосферному воздуху и проч.), устанавливают следующие федеральные законы: Федеральный закон от 10 января 2002 г. № 7–ФЗ «Об охране окружающей среды» со всеми изменениями и дополнениями (последние от 29 декабря 2014 г.); Лесной кодекс Российской Федерации от 04.12.2006 № 200–ФЗ (с изменениями и дополнениями, вступ. в силу с 01.03.2015); Водный кодекс Российской Федерации от 03.06.2006 № 74–ФЗ; Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136–ФЗ; Федеральный закон от 24 апреля 1995 г. № 52–ФЗ «О животном мире» с изменениями и дополнениями (последние от 7 мая 2013 г.); Федеральный закон от 04.05.1999 N 96–ФЗ «Об охране атмосферного воздуха» с изменениями (последние от 31 декабря 2014 г.); Федеральный закон от 20.12.2004 № 166–ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» с изменениями (последние от 22.12.2014); Закон Российской Федерации от 21.02.1992 № 2395-1 «О недрах» с изменениями (последние от 29.12.2014 №); Федеральный закон от 30 ноября 1995 г. № 187–ФЗ «О континентальном шельфе Российской Федерации» с изменениями (последние от 03.02.2014 № 15–ФЗ); Федеральный закон от 17 декабря 1998 г. № 191–ФЗ «Об исключительной экономической зоне Российской Федерации» с изменениями (последние от 14.10.2014); Федеральный закон от 31.07.1998 № 155–ФЗ «О внутренних морских водах, территориальном море и прилежащей зоне Российской Федерации» с изменениями (последние от 22.12.2014).

Анализ данных документов выявил, что ни один из них не учитывает географические или природно-климатические условия при определении порядка возмещения экологического вреда. Некоторые попытки введения

особого подхода предприняты в Федеральном законе «Об исключительной экономической зоне Российской Федерации»: так, статья 32 «Защита и сохранение покрытых льдом районов» предусматривает принятие специальных федеральных законов и иных нормативных правовых актов для «...районов, которые находятся в пределах исключительной экономической зоны, и где ... загрязнение морской среды может причинить тяжкий вред экологическому равновесию или необратимо нарушить его». Статья 33 указывает, что могут быть приняты федеральные законы и иные нормативные правовые акты для предотвращения, сокращения и сохранения под контролем загрязнения морской среды «для отдельных районов исключительной экономической зоны, где ... необходимо принятие особых обязательных методов предотвращения загрязнения с судов нефтью, ядовитыми жидкими веществами и мусором, при соблюдении необходимых международных процедур и международных договоров Российской Федерации».

Учитывая особенности экологического вреда, статьей 77 Федерального закона «Об охране окружающей среды» установлено, что вред окружающей среде, причиненный субъектом хозяйственной и иной деятельности, возмещается в соответствии с утвержденными в установленном порядке таксами и методиками исчисления размера вреда окружающей среде, а при их отсутствии исходя из фактических затрат на восстановление нарушенного состояния окружающей среды, с учетом понесенных убытков, в том числе упущенной выгоды. В случае, если таксы и методики не установлены, применяется гражданско-правовой способ определения размера убытков. Фактические затраты на восстановление нарушенного состояния окружающей природной среды определяются в соответствии с проектами рекультивационных и иных восстановительных работ.

В настоящее время в основном применяются следующие утвержденные методики возмещения экономического ущерба от экологических нарушений: Порядок определения размеров вреда от загрязнения земель химическими веществами. Утвержден Письмом Минприроды РФ № 04-25 и Роскомзема

№ 61-5678 от 27 декабря 1993 г. Минприроды России; Методика определения размеров вреда от деградации почв и земель. Утверждена Роскомземом 29 июля 1994 г. № 3-14-2/1139; Методика исчисления размера вреда, причиненного водным объектам вследствие нарушения водного законодательства. Утверждена Приказом Минприроды России от 13 апреля 2009 г. № 87; Методика исчисления размера вреда, причиненного объектам животного мира, занесенным в Красную книгу Российской Федерации, а также иным объектам животного мира, не относящимся к объектам охоты и рыболовства и среде их обитания. Утверждена Приказом МПР России от 28 апреля 2008 г. № 107; Методика исчисления размера вреда, причиненного лесам, в том числе лесным насаждениям, или не отнесенным к лесным насаждениям деревьям, кустарникам и лианам вследствие нарушения лесного законодательства. Утверждена Постановлением Правительства от 8 мая 2007 г. № 273; Постановление Правительства РФ от 18 августа 2008 г. № 625 «Об установлении размера ущерба, который причинен водным биологическим ресурсам и который следует считать крупным».

Существующие методики не обеспечивают возмещение экономического ущерба от экологических нарушений в должной мере, тем более усугубленных суровыми климатическими условиями арктических районов. По нашему мнению, необходимо не только учитывать природно-климатические условия Арктики путем введения в действующие методики повышающих региональных коэффициентов для арктических районов, но и разработать специальные методики определения экономического ущерба от экологических нарушений в условиях арктических районов, причиненного:

- уничтожением и повреждением почвенного слоя и растительного покрова тундры (в том числе при эксплуатации транспортных средств);
- повреждением оленьих пастбищ;
- в результате разлива нефти, нефтепродуктов в районах, покрытых льдом;
- нарушением экологических требований на особо охраняемых

природных территориях арктических районов;

– несанкционированным размещением отходов в районах, покрытых льдом [2].

Необходимо также уточнить полномочия должностных лиц в части предъявления исков о возмещении вреда, причиненного в пределах исключительной экономической зоны или на континентальном шельфе.

Угроза утраты уникальных природных комплексов, снижения разнообразия животного и растительного мира, увеличение скорости деградации растительного покрова и дальнейшего снижения его ресурсного потенциала – вот, что ожидает арктические территории, если и далее будет продолжаться в связи с увеличением притока людей в ранее недоступные районы Арктики техногенное воздействие, чрезмерно высокие пастбищные нагрузки, расширяющееся и возрастание уровня рекреационных нагрузок.

Благодарность: Статья подготовлена при поддержке гранта РНФ № 14-18-00456 «Обоснование геоэкосоциоэкономического подхода к освоению стратегического природно-ресурсного потенциала северных малоизученных территорий в рамках инвестиционного проекта «Арктика-Центральная Азия».

---

1. Литвинова, А. А., Игнатьева, М. И., Семячков, А. И., Рудакова, Л. В. Специфика учета биологического разнообразия при оценке сценариев освоения ресурсов северных, приполярных и арктических регионов // Экономика и социум. – 2013. – № 2(7)

2. Аналитические материалы по совершенствованию системы охраны окружающей среды в Арктической зоне Российской Федерации / Совершенствование системы охраны окружающей среды – проект ЮНЕП/ГЭФ: Российская Федерация – поддержка национального плана действий по защите арктической морской среды. – М. : НПД-Арктика, 2010. – 234 с.